NÖBETÇİ ASLİYE HUKUK MAHKEMESİNE

DAVACI : Yaşar GÜLER (T.C. Milli Savunma Bakanı)

VEKİLİ : Av. Alaaddin VAROL

DAVALI : Ömer Faruk GERGERLİOĞLU (Kocaeli Milletvekili, TBMM, Atatürk Bulvarı No:153 06543 Bakanlıklar – ANKARA)

KONU : Davalının TBMM Genel Kurulu'nda yaptığı konuşmada kullandığı sözler ile eleştiri sınırlarını aşmak suretiyle müvekkilin kişilik haklarını zedelediği, şeref ve saygınlığına yönelik ağır saldırı niteliğinde olduğu, söz konusu söylemlerin gerçek dışı olması hasebiyle iftira suçuna da sebebiyet verdiğinden bahisle oluşan 150.000.-TL(Yüzellibin Türklirası) manevi tazminatın haksız fiil tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte tahsili talebi.

AÇIKLAMALAR :

1. MÜVEKKİLİN KONUMU VE OLAYIN GELİŞİMİ:

Müvekkilim, 49 yıla yakın şerefli bir Türk subayı olarak gerek ülke içi gerek ülke dışı kritik ve hassas görevlerde üstün bir özveriyle vatanına hizmet etmiştir. Çocukluk yıllarından itibaren giydiği üniformasını yine vatanına hizmet etmek için çıkarmış halen Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanı olarak görev yapmakta olup, kamuoyunda saygınlığı, dürüstlüğü ve Devletine bağlılığı ile tanınan bir devlet adamıdır.

Davalı, TBMM Genel Kurulu'nun DEM Parti Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLIOGLU Milli Savunma Bakanlığı bütçesinin görüşüldüğü 11.12.2025 tarihinde TBMM Genel Kurulunda, müvekkilimi hedef alarak *"Bakın, yine, Milli Savunma Bakanına da geçen sene sordum, bana cevap vermedi;* ***darbe gecesi sizi Akın Öztürk kurtarmıştı****. Bunu Adalet Bakanlığının önünde haykırıyor bu anne. Bakın, Diyojen'in feneri elinde, iki yıla yakındır Adalet Bakanlığının önünde adalet arayan bir anne var; Sevinç Çakır. Bakın, Milli Savunma Bakanı; Anadolu Ajansı'nıza verdiğiniz sizin şu fotoğrafınız var. Bakın, burada demişsiniz ki:* ***"Akın Öztürk, gece beni kurtardı. 16 Temmuz Cumartesi akşamı yediye kadar Akın Öztürk'le birlikteydik."*** *Daha sonra, Akın Öztürk darbenin bir numaralısı ilan edıldi; sız, Milli Savunma Bakanı yapıldınız. Bu nasıl bir garabettir" şeklinde söylemde bulunmuş, Sayın Milli Savunma Bakanı Yaşar GÜLER'in "Öyle bir şey yok." Şeklindeki sözleri üzerine* ***"Daha sonra, bakın, sekiz sene sonra bu beyanınızdan vazgeçmişsiniz. Anadolu Ajansı'na 23 Temmuz 2016'da bunu demişsiniz,*** *2024'te beyanınızdan vazgeçmişsiniz. Nasıl oluyor?* ***Cumartesi akşamı yediye kadar Akın Öztürk'le birliktesiniz.*** *O, darbenin bir numarası oluyor; siz, Milli Savunma Bakanı oluyorsunuz. Bu çelişkiyi geçen sene size sordum, bana*

açıklamadınız; açıklayın, buyurun. O Hulusi Akar'a da soruyorum, bana açıklamıyor. Akın Öztürk, Birleşmiş Milletlerden ihlal kararı aldı. Çok büyük hukuk ihlalleriyle dolu bir yargılama yapıldı, hiçbiriniz konuşmuyorsunuz. Binlerce KHK'li suçsuz yere işinden atıldı, zindanlara atıldı; hiçbiriniz konuşmuyorsunuz. Vicdanınız sızlamıyor *mu be! Ayıptır."* şeklinde ithamlarda bulunmuştur.

Bahsi geçen milletvekilinin 12.12.2025 tarihinde Gençlik ve Spor Bakanlığı bütçesinin görüşülmesi sırasında da *"bugün size gençlikten, kültürden bahsedecektim ancak dünkü konuşmamla ilgili bir polemik yaşanmıştı Sayın Savunma Bakanıyla aramda. Ben kendisine demiştim ki:* ***"Siz 15 Temmuz gecesi Akın Öztürk tarafından kurtarılmıştınız, kelepçeniz çözülmüştü ve 16 Temmuz Cumartesi günü akşam 19.00'a kadar birlikteydiniz." "Bunu siz söylüyorsunuz****, bunu Anadolu Ajansı'nın yaptığı haberlerde gördüm." dedim ve daha sonra, sekiz yıl sonra da bunu yalanladığımı söyledim. Bana dedi ki: "Yok öyle bir şey, yalan." Kendisine gittim, dedim ki: "Bakın, durum böyle." Bana "Bu söylediklerin yalan çıkarsa milletvekilliğinden istifa eder misin?" dedi. Ben de "Ben yalan söylemem, eğer ki yanlış çıkarsa ederim ama sen eder misin? Akıncılar dosyasına ben hâkimim Sayın Bakan, bak, sonra seni mahcup ederim." dedim ve bugün baltayı taşa vurduğunu anlayacak.*

Bakın 22 Mart 2018 tarihli duruşma tutanaklarını size gösteriyorum. 17. Ağır Ceza Mahkemesinde Yaşar Güler diyor ki: "Efendim, savcılıkta verdigim ifadeleri aynen tekrarlarım." Neymiş onlar? "Akın Öztürk odaya girdi -kendisi kelepçeli- "Yahu Yaşar, sen burada ne geziyorsun? Senin burada olduğundan haberim yok." dedi ve gözlerimi açtı, ellerim ve ayaklarımdaki plastik kelepçeleri keserek çözdü, çay, su, çerez getirmelerini söyledi. Kendi astsubayı olduğunu söylediği sivil giyimli birine evimi aratarak eşime benim iyi olduğumu söylemesini istedi. Arkasından da dışarıda silahlı nöbetçiler olduğunu, darbecilerin manyak olduğunu, saat 23.00'ten beri bunları ikna etmeye çalıştığını... Odadan çıktı ve bu esnada duvardaki saatin 11.15 olduğunu gördüm." Devam ediyor: "Yıldırım Güvenç ile Akın Öztürk başka rehinelerin de bulunduğunu, ancak nerede olduklarını bilmediklerini söylediler. Bir araca binerek "141'inci Filo" yazan binaya gittik. Burada Hava Kuvvetleri Komutanı Abidin Ünal Pa?a ile 2 havacı generali de bularak yanımıza aldık." Onları da kurtarıyorlar, ***Akın Öztürk kurtarıyor.*** *"7-8 rehineyi daha kurtardık. 4 araçla Akıncı Üssü'nden ayrıldık. Hava Kuvvetleri Komutanlığında Akın Öztürk ile havacı general arkadaşları bıraktık." Hani bırakmamıştı? Yahu kardeşim, burada "bıraktık" diyorsun. Neredesin Yaşar Güler?*

Bakın, yine Akın Öztürk Akıncılar dosyasında diyor ki: ***"Yaşar Güler'in kelepçelerini çözerken bana dedi ki: 'Komutanım, senin beni kurtaracağını biliyordum, teşekkür ederim. diyordu gözleri yaşlı."*** *Ardından yapılan bir basın toplantısında da -Mesut Yurttan isimli basın ve halkla ilişkiler şube müdürü düzenliyor bunu- Abidin Ünal diyor ki: "Akın ağabey bizi kurtardı, o olmasaydı biz burada olmazdık." Basın toplantısında deniliyor. Bunlar Genelkurmayın kayıtlarında var ama sonra ne oluyor biliyor musunuz? 21 Temmuz 2016'daki Genelkurmay basın açıklaması web sitesinden siliniyor, her şey böyle yok edilmeye çalışılıyor. Şimdi, Yaşar Güler bize dün yalan attı. Bir hukuk*

devletinde Bakan halka yalan atarsa istifa etmelidir arkadaşlar. İşte belgeleriyle ispatladım. Hiç yüzü kızarmadı Bakanın. Kardeşim, görüntülerde sen varsın. Bakın, o koridorda zincirli yerden çıkarıldığında görüntülerde var ya. ***Ben burada, bu Mecliste defalarca askerleri eleştirdim ama mağdur bir asker olursa da onu korurum, insan hakları savunucusuyum, benim kriterim budur.*** *Ben burada Hulusi Akar'a da çok seslendim. Sen 12 Eylül 80 darbesinde üsteğmendin ve orada gerçekten bir darbe oldu, sonra ne oldun; Genelkurmay Başkanı, sonra Milli Savunma Bakanı. Kardeşim, şimdi, gariban sözleşmeli erler, kursiyer teğmenler, astsubaylar, bunlar ağırlaştırılmış müebbetle zindanlarda. Ya, olur mu böyle bir şey, kim yapabilir? Sen üsteğmenken geldin, darbenin içindeydin; geldin, Milli Savunma Bakanı oldun, gariban sözleşmeli er... Ya, burada, bakın, bir sürü erkek vekil var; askerlikte sözleşmeli erin "Darbeye karşı çıkıyorum." deme hakkı var mı arkadaşlar ya? Bakın, bundan dolayı kurduğunuz yargı kumpaslarını... Bunlara ben hep karşı çıktım. Ne oldu; beni bu Meclisten sürükleyerek zindana attınız. Vallahi zindana değil ister mezara atın, ben derim ki hangi çılgının tehditlerine ben şaşarım, bakarım, kesinlikle tanımak ve yoluma devam ederim; bunu da bilin arkadaşlar."****(EK-1)*** şeklinde Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen soruşturmalara ve ilgili dava dosyalarındaki duruşma tutanaklarına atıf yaptığı ancak gerçekleri çarpıtan iddia ve ithamlarda bulunduğu görülmektedir.

Davalının yukarıda da açıkça miletin meclisinin kürsüsünden suçlayıcı yalan beyanlarıyla müvekkilimin söylediğini iddia ettiği;

1- …DARBE GECESİ SİZİ AKIN ÖZTÜRK KURTARMIŞTI.

2- …AKIN ÖZTÜRK, GECE BENİ KURTARDI. 16 TEMMUZ CUMARTESİ AKŞAMI YEDİYE KADAR AKIN ÖZTÜRK'LE BİRLİKTEYDİK

3- …"DAHA SONRA, BAKIN, SEKİZ SENE SONRA BU BEYANINIZDAN VAZGEÇMİŞSİNİZ. ANADOLU AJANSI'NA 23 TEMMUZ 2016'DA BUNU DEMİŞSİNİZ,

4- … CUMARTESİ AKŞAMI YEDİYE KADAR AKIN ÖZTÜRK'LE BİRLİKTESİNİZ.

5- …"SİZ 15 TEMMUZ GECESİ AKIN ÖZTÜRK TARAFİNDAN KURTARILMIŞTINIZ, KELEPÇENİZ ÇÖZÜLMÜŞTÜ VE 16 TEMMUZ CUMARTESİ GÜNÜ AKŞAM 19.00'A KADAR BİRLİKTEYDİNİZ." "BUNU SİZ SÖYLÜYORSUNUZ

6- … AKIN ÖZTÜRK KURTARIYOR.

7- …."YAŞAR GÜLER'İN KELEPÇELERİNİ ÇÖZERKEN BANA DEDİ Kİ: 'KOMUTANIM, SENİN BENİ KURTARACAĞINI BİLİYORDUM, TEŞEKKÜR EDERİM. DİYORDU GÖZLERİ YAŞLI." …DARBE GECESİ SİZİ AKIN ÖZTÜRK KURTARMIŞTI.

şeklindeki sözlerini müvekkilim ne savcılık ifadesinde ne mahkeme nezdinde ne de herhangi bir yerde vermiş olduğu ifadesinde iddia edilen açıklamalarda bulunmamıştır. Davalının yapmaya çalıştığı, mazisi üstün başarılarla dolu, millet nezdinde saygın, dürüst ve güvenilir bir konumda olan müvekkilimi itibarsızlaştırarak, **MAĞDUR olarak göstermeye çalıştığı Akın ÖZTÜRK'ü toplum önünde MİLLİ KAHRAMAN** yapmaya çalışmaktır.

Müvekkilimin Ankara Cumhutiyet Başsavcılığında verdiği 17.07.2016 tarihli ifadesinde *"…sonra birden kapı açıldığını duydumve Org. Akın ÖZTÜRK'ün sesini duydum. "yav Yaşar sen burda ne geziyorsu, senin burda olduğundan hiç haberim yoktu" dedi. Operasyonla kurtarılmamdan sonra öğrendiğim bütün bunlar başımdan geçerken yan odada da Genelkurmay Başkanının tutulduğunu öğrendim. Dolayısıyla şuanda ki değerlendirmeme göre benim yakalanıp getirilmemden bu saate kadar haberinin olmamasının mümkün olmadığını söylemeliyim. İçeri girerek bizzat gözlerimi bağlayan bezi kendisi açtı. O esnada odada ikimizden başka kimse olmadığını gördüm. Akın ÖZTÜRK kapıyı açıp dışarıda bekleyen şahsa "Komutanın neden ellerini ayaklarını bağladınız, çabuk ordan bir şey getir ve bunları aç" dedi. Dışardan bir maket bıçağı getirdi, ancak bıçağı getiren şahsı görmedim. Akın ÖZTÜRK yine bizzat kendisi ellerimdeki ve bacaklarımdaki kelepçeleri kesti. Karşıma bir koltuk çekerek oturdu ve kendi astsubayı olduğunu söylediği sivil kıyafetli bir astsubaya çay, su ve bir tabakta çerez getirdi. Ayrıca o şahsa Yaşar Paşa'nın evini ara ve kendisinin sağ olduğunu ailesine haber ver" deyince oda da bulunan makam telefonu ile ailemi arayarak "Yaşar Paşa'nın yanındayım kendisi sağsalimdir" dedi ben de bu arada "Demet Hanım ben buradayım" diyerek bağırdım. Başka konuşma olmadan telefon zaten kapatıldı. O şahsa "benim evimin telefonumun kaç olduğunu" sorunca şahıs bana "2501" dedi. Ben de bunu daha sonra imkan bulursam ararım diyerek aklımda tuttum. Akın ÖZTÜRK konuşmaya başladı ve bana hitaben "bu herifler manyak, sen devlete karşı nasıl böyle Bir şey yapabilirsin dedi. Dün gece 23:00 'den beri burada olduğunu ve herifleri bu hareketi bırakmaları için ikna etmeye çalıştığını, bir kısmını ikna ettiğini söyledi. Sonra kapıda silahlı nöbetçi olduğunu söyleyerek çıkıp gitti. Ben odada yalnız kaldım. Duvarda bulunan saate baktığımda 11:15 olduğunu gördüm. Daha sonra kapı açıldı. Daha önce hiç yüzünü görmediğim ve tanımadığım asker kıyafetli bir şahıs "komutanım bir ihtiyacınız var mı " dedi. Ben de "hayır" dedim. Daha önceki konuşmalardan anladığım kadarıyla bana nispeten iyi davranan kişi olabileceğini düşündüm. Akın ÖZTÜRK'ün ikazını düşündüğümden yani kapıda silahlı nöbetçi olduğunu söylemesinden dolayı kapıyı açmadım. Herhangi bir teşebbüste bulunmadım.* ***Saat 15:30-16:00 sıralarında kalkarak odada bulunan telefondan aklımda tuttuğum numarayı çevirdim. Konutta görevli sahıs benim sesimden tanıyınca "oğlum hanım efendiye iyi olduğumu söyle, ayrıca özel kuvvet komutanı Zekai paşayı ara***

ve telefonda üzerinde okuduğum 4210 numarayı söyleyerek bunu kendisine iletmesini ve 3 defa zilin çalmasını bekleyeceğimi söyledim. Bir müddet geçtikten sonra 3 çalmada telefonu açtım ve Zekai Paşa telefonum diğer ucundaydı. "ne yapıyorsunuz gelip bizi kurtarsanıza " dedim. Muhtemelen odanın çıkışında bir koridor olduğunu, kapıda silahlı şahıs olduğunu, buraya gelince iki taraflı gelin, aynı zamanda da odanın yere yakın arka penceresini de açık bırakacağım, diyerek kapattım. *Sonra tekrar odaya Akın ÖZTÜRK geldi ve dedi ki "televizyonda beni arandığımı yazıyor, haberin var mı" diye sordu. Ben televizyonu açmadığımı söyledim. Bana hitaben "Bu vaziyette nasıl gideceğiz" dedi. Bir süre sonra Akın ÖZTÜRK yanıma yeniden geldi.* ***"buradaki adamların teslim olmaya karar verdiklerini" söyledi. Saat 18:30 sıralarında Korgeneral Yıldırım GÜVENÇ ile özel kuvvetlerden gelen ekip yanıma geldiler. "Komutanım sizi götürmeye hazırız" Dediler. Akın ÖZTÜRK o esnada geldi "Siz giderken sizinle Ankara'ya geleyim" dedi.*** *Yıldırım Paşa ile Akın ÖZTÜRK burada başka rehinelerin de olduklarını ancak nerede olduklarını bilmediğini söyledi. Daha sonra 4 araçla 141. filo yazan binaya gittik.* ***Yine rehin tutulduklarımı anladığım Hava Kuvvetleri Komutanı Abidin ÜNAL ile iki tane havacı generali aldık. İsmini bilmediğim bir başka yerde bulunan 5-6 rehineyi de almaya gittik. Oraya gittiğimizde 7-8 kişinin yataklarda gözleri, elleri ve ayakları sırt üstü yatar şekilde olduklarını gördük. Bunlar sivil kıyafetli ancak tanıdığım havacı ve karacı generallerdi. Hepsini kurtarıp araçlara bindik.*** *4 araçla Akıncı Üssünden çıktık, Hava Kuvvetleri Komutanlığına gelerek Akın OZTÜRK ve diğerlerini bıraktım ve ben içinde bulunduğum araçla evime gittim. Saat 19:15 idi."****(EK-2)*** Şeklinde beyanda bulunmuştur. Aynı ifadelerin 22.03.2018 tarıhli duruşma tutanağında da tekrarlandığı, bahsi geçen ifadelere ilaveten "Akın ÖZTÜRK 'ün Sayın Milli Savunma Bakanı Yaşar GÜLER'e yalvararak *"ben de sizinle geleyim"* dediği, dolayısıyla DEM Parti Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLIOGLU'nun iddiaları gerçekleri yansıtmamaktadır. Görüldüğü üzere ifadesinin hiçbir yerinde davalının iddia ettiği gibi *" komutanım sizin beni kurtaracağınızı biliyordum"* şekilde bir ifade geçmediği gibi kendinin askeri meziyetleri sayesinde Zekayi paşaya ulaşarak kendisiyle birlikte rehin tutulan diğer üst düzey komutanlarımızın kurtarılmasını sağlamıştır. Bilakis Akın ÖZTÜRK müvekkilimle beraber Akıncı Üssünden ayrılmak için müvekkilime yalvarmıştır.

Kesinleşmiş mahkumiyeti ve hali hazırda devam eden yargılamada sanık olarak bulunan Akın ÖZTÜRK'ün akıncılar dosyasında kullandığı ve müvekkilimin söylediğini iddia ettiği " komutanım sizin beni kurtaracağınızı biliyordum" şeklindeki ifadeleri TBMM Genel Kurulunda tekrar okuyarak sanki darbeye karşı direnen tarafta yer aldığını ima ederek kamuoyunda tereddüt ve güvensizlik oluşturma çalışmaktadır.

Müvekkilimin rehin tutulduğu bir yerde, binada serbestçe gezebilen ve silahlı askerlerin olduğunu bildiği yerde rahat hareket edebilen, kendisinin her bir odaya fütursuzca girip çıkarken müvekkilime kapıda silahlı asker var diyerek gözdağı veren Akın ÖZTÜRK'ü kastederek davalı DEM Parti Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından kendi ifadesiyle **"BEN MAĞDUR ASKERLERİN YANINDAYIM.."** diyerek hakkında Yargıtay 17. Dairesinin E.2017/109, K.2019/30 ve 20.06.2019 tarihli esastan

onananmış mahkumiyet hükmü olan Akın ÖZTÜRK'ü mağdur göstermeye çalışmaktadır. Başka bir ifadeyle 15 Temmuz Kahramanı olarak gösterilmeye çalışılmaktadır.

Oysa DEM Parti Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun TBMM konuşmalarında **MAĞDUR** olarak bahsettiği sanık Akın ÖZTÜRK (Eski Org.Hava Kuvvetleri Komutanı) 15 Temmuz 2016 tarihindeki hain darbe girişimi nedeniyle darbe girişiminin askeri kanadının üst düzey sorumlularından biri olduğu, Anayasal düzeni ihlâl ettiği, hükümeti devirmeye teşebbüs ettigi, Cumhurbaşkanına suikast girişiminde bulunduğu, silahhı örgüt yöneticiliği, kişiyi hürriyetinden yoksun bırakma, çok sayıda kişinin ölümüne sebebiyet verme suçlarından dolayı Akıncı Davası adıyla bilinen Ankara 4'üncü Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2017/43 E. sayılı davası ve Genelkurmay Çatı Davası olarak bilinen Ankara 17'nci Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/109 E. sayılı davası üzerinden yargılanmıştır.

Ankara 4'üncü Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2017/43 E. Sayılı dosyasının 19.01.2018 tarihli ara kararı uyarınca konusu, fiili ve hukuki irtibatı nedeniyle tefrik edilerek Akın ÖZTÜRK yönünden Ankara 17'nci Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/109 E. Sayılı dosyası üzerinden yürütülmek üzere birleştirilmesine karar verilmiştir.

Ankara 17'nci Ağır Ceza Mahkemesinin 20.06.2019 tarih ve 2017/109 E., 2019/30 K. sayılı kararı (Genelkurmay Çatı Davası) ile sanık **Akın ÖZTÜRK hakkında darbe teşebbüsünün sevk ve idaresindeki konumu dikkate alınarak toplam 141 kez ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına hükmedilmiş, bu hüküm** Yargıtay 3'üncü Ceza Dairesinin 17.07.2024 tarihli, 2021/6496 E., 2024/9381 K.sayılı ilamı ile Cumhurbaşkanına suikast, Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs, kişiyi hürriyetinden yoksun kılma, mala zarar verme, kasten insan öldürme ve kasten öldürmeye teşebbüs suçları yönünden **esastan onanmıştır(EK-3).** Buna karşılık, bazı mağdurlar yönünden nitelikli kasten öldürmeye teşebbüs ve maktüller bakımından kasten öldürme suçlarından verilen beraat hükümleri hukuka aykırı bulunarak bozulmuş, bozma kararına uyulmak suretiyle yargılama Ankara 17'nci Ağır Ceza Mahkemesinin 2024/167 E. Sayılı dosyası üzerinden devam etmektedir.

Anılan dosya çerçevesinde en son 4, 5, 6 Ağustos 2025 tarihlerinde duruşmalar icra edilmiş; sanık Akın ÖZTÜRK bu duruşmalarda savunmalarını sunmuş olup, yargılama yaklaşık dört aydır devam etmektedir.

Öyle görülüyor ki davalı, hakkında suç işlediği sabit olması sebebiyle mahkumiyet kararı bulunun ve Ankara 17'ıncı Ağır Ceza Mahkemesinde E. 2024/167 sayılı dava da sanık sıfatıyla yargılanan başta Akın ÖZTÜRK olmak üzere bahsettiği diğer kişiler açısından kesinleşmiş ve devam eden diğer yargılamaları tartışmalı hale getirmeyi müvekkilim üzerinden yapmaya çalışmaktadır.

Bu ülke 15 Temmuz hain darbe girişimini yaşarken vücutlarını siper etmekten bir an olsun tereddüt etmeyecek düsturla yetişmiş, en zor zamanlarda zorlu görevlere talip

olmuş, safahatı başarılarla dolu şerefli bir Türk Subayı geçmişi olan akabinde FETÖ terör örgütüyle mücadele kapsamında en kritik kurumlardan biri olan milli savunma bakanı görevini devlete ve millete tam bir bağlılık içinde yürüten Müvekkilime karşı itibarsızlaştırma, toplum nezdinde güvensizlik oluşturulmaya çalışılmaktadır. Kullanılan ifadelerle sadece müvekkilimi değil aynı zamanda FETÖ terör örgütüyle kararlılıkla mücadele eden ve bu mücadelenin en kritik kurumlarından biri olan Milli Savunma Bakanlığını da hedef almaktadır.

Davalı, TBMM Genel Kurulu'nun bahsi geçen birleşimlerinde yaptığı konuşmalarda, 15 Temmuz hain darbe girişiminin müsebbibi olan FETÖ terör örgütü ile mücadeleyi akamete uğratmaya, FETÖ terör örgütüne psikolojik açıdan moral destek sağlamaya matuf söylemlerde bulunmuştur. Bu sözlerle, suçu sabit olan kişiler hakkında verilmiş kesinleşmiş mahkumiyet kararlarının ve halen devam eden yargılamaların tartışmalı hale getirilmesinin amaçlandığı anlaşılmaktadır.

Müvekkilimin ifadesinin hiçbir yerinde Akın ÖZTÜRK 'ün kendisini kurtardığı yönünde bir anlatım bulunmamasına rağmen DEM Parti Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından kasıtlı olarak sözleri çarpıtılmış, suç ve suçluyu övme şeklindeki beyanlarıyla kamuoyu nezdinde kişilik haklarını zedelemeye matuf söylemlerde bulunulmuştur.

2. KİŞİLİK HAKLARINA SALDIRININ NİTELİĞİ VE HUKUKA AYKIRILIK

Milletvekillerin görevlerini özgürce gerçekleştirmeleri açısından özellikle de yasama faaliyetleri kapsamında TBMM Genel Kurulu'nda gerçekleştirdikleri fiilleri ve yapmış olduğu konuşmaları Anayasa'da düzenlenen yasama sorumsuzluğu ve dokunulmazlığı müesseseleri ile sağlanmaya çalışılmıştır. Yasama sorumsuzluğu, 1982 Anayasası'nın " yasama dokunulmazlığı" başlıklı 83. Maddesi "*Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinde, Mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden, o oturumdaki Başkanlık Divanının teklifi üzerine Meclisce başka bir karar alınmadıkça bunları Meclis dışında tekrarlamak ve açığa vurmaktan sorumlu tutulamazlar.*" şeklinde düzenlenmiştir. Her ne kadar bu iki müessesenin milletvekillerine dışa karşı aleyhlerine açılacak ceza davalarına da demirden bir zırh oluşturduğu düşünülse de sağlanan bu koruma mutlak ve sınırsız olmadığı gibi şahsa bağlı bir imtiyaz olarak da değerlendirilmeyecektir.

Yasama sorumsuzluğu milletvekillerinin şahsi emellerine ulaşmaları veya kişisel yönden tatmin olmaları için kendilerine tanınan bir imtiyaz olmayıp, milli iradenin tezahürüne hizmet eden temsilciler olmaları hasebiyle ve icra ettikleri görev gereği kabul edilen bir imtiyazdır. Daha özet bir ifade ile genel olarak yasama bağışıklığı milletvekillerinin şahsı için değil, yasama faaliyeti için ve kamu yararı amacıyla kabul edilmiş bir ayrıcalıktır. Bunun aksini iddia etmek Anayasanın 10. Maddesinin eşitlik ilkesine açıkça aykırılık teşkil edecektir.

Anayasanın 83. maddesinde düzenlenen dokunulmazlık müessesenin milletvekiline sağladığı koruma, hakkın kötüye kullanılıp kullanılmadığı ile sınırlıdır. Bu kapsamda da söz konusu korumanın sağladığı hakkın, milletvekillerince kullanılırken kamuoyunun bilgilendirilmesi kapsamında ve eleştiri sınırları içerinde kalınarak kamu yararı-şahsi yarar dengesinde hareket edilmesi gerekmektedir. Bu kapsamda yasama sorumsuzluğu bir hukuka uygunluk sebebi değildir. Milletvekilleri hakkında cezai takibatın yapılmasını engelleyen bir kalkan olsa da yasama sorumsuzluğu çerçevesinde sarf edilen sözlerin hukuka aykırı olma özelliği devam etmektedir. Milletvekillerinin yasama faaliyetleri kapsamındaki sözlerinin güvence altına alınması amaçlanmış olsa da yasama faaliyeti dışına çıkılması, eleştiri sınırlarının aşılması, kamu yararı değil de şahsi yararlarla hareket edilmesi durumunda korumaya yönelik amaç ortadan kalkacaktır. **(Milletvekillerinin Meclis çalışmaları sırasında kullandığı sözler nedeniyle aleyhlerine açılan tazminat davalarında ileri sürülen yasama sorumsuzluğu itirazlarının reddedildiği Yargıtay kararları için bkz.Yargıtay 4. HD E.2001/447,K.2001/8768,4.HD, E.2008/5670, K.2009/228, KT.12/1/2009. 4. HD, E.2014/16729, K.2015/14144, KT.3/12/2015; 4. HD, E.2014/4418, K.2015/748, KT.22/1/2015; 4. HD, E.2014/6283, K.2007/4541, KT.5/4/2007; 4. HD, E.2010/7907, K.2011/7797, KT.4/7/2011).**

Nitekim Yargıtay'ın da milletvekilleri tarafından mecliste ileri sürülen düşünce, söz ve oyların yasama sorumsuzluğunun kapsamında değerlendirilip değerlendirilmeyeceği hususunda benimsediği ölçütler; düşüncenin açıklandığı yer, sözün söylenmesinin gelişim süreci, **sınırın aşılıp aşılmadığı, kötü niyetli davranılıp davranılmadığı,** kamu yararı amacıyla mı yoksa **şahsi tatmin için hareket edildiği** şeklindedir.

Davalının ilk olarak 11.12.2025 tarihli TBMM Genel Kurulu'nda Milli Savunma Bakanlığı bütçesinin görüşmeleri esnasında sarf ettiği sözler ile 12.12.2025 tarihli Gençlik ve Spor Bakanlığı bütçesinin görüşüldüğü esnada sarfettiği sözler bir bütün olarak ele alındığında kamuoyunu yanıltmak amacıyla gerçeği çarpıttığı görülecektir. Meclis konuşmasında kullanılan sözlerin yasama faaliyeti kapsamını aştığı ve **siyasi eleştiri sınırı dışında haksız fiil niteliğinde** olduğu, ayrıca doğrudan müvekkilimin manevi şahsiyetini hedef alan kamuoyunu bilgilendirmeyi değil yanıltmayı amaçlayan gerçek dışı somut olgu isnadı içeren iftira suçuna sebebiyet verecek niteliktedir.

Müvekkilim 1968 yılında çocukken girdiği Kuleli Askeri Lisesinden, 1974 yılında Kara Harp Okulundan teğmen rütbesiyle mezun olmuştur. Mezun olduğu yıldan 2023 yılında bakan olarak atanmasına kadar tam 48 yıl 9 ay 6 gün ile vatanına en uzun hizmet eden asker olarak Türk tarihine geçmiştir. Bütün bu süre zarfında bulunduğu görevler özveri gerektiren kritik görevler olmasına karşın 49 yıla yakın şerefli bir Türk subayı olarak hizmet etmeye devam etmiştir. Askeri üniformasını yine vatanına hizmet için çıkartan müvekkilim, devletin en kritik görevlerinden olan Milli Savunma Bakanı olarak bu hizmetini sürdürmeye devam etmektedir. Sürdürmüş olduğu kritik görevler nedeniyle eleştiri adı altında itibar suikastı yapıldığı, somut olayda da sarfedilen sözlerin bu kapsamda olduğu izahtan varestedir.

Davalının yasama sorumsuzluğu kapsamında kendine tanınan hak çerçevesinde hareket ettiği düşünülemeyecektir. Zira Anayasa madde 13 gereği yasa koyucu nasıl ki temel hak ve özgürlükleri sınırlandırırken ölçülülük ilkesine uygun hareket etmek zorundaysa, hakkı kullanan kişi de, söz konusu hak ve hürriyetini kullanırken hadde tecavüz etmemelidir. Anayasanın 14. maddesinde düzenlenen hakkın kötüye kullanılmaması kapsamında davalının sözleri *"meclisteki söz söyleme hürriyetini koruma"* sınırı içinde kalmamış, hakkın sınırları aşılarak eleştiri boyutunun dışına çıkılmış, bir nevi hak kötüye kullanılmıştır.

Müvekkilimin şeref ve itibarının korunmasını isteme hakkı davalının ifade özgürlüğünden daha üstün bir hak olduğu ve kişilik hakkının saldırıya uğradığı açıktır. Nitekim yasama sorumsuzluğunu ile ifade özgürlüğüne getirilen bu sınırlama, ölçülü ve orantılı olduğu gibi demokratik toplum düzeninin gereklerine de uygun düşmektedir. **(Yargıtay 4.Dairesinin E.2021/1018, K.2024/660)**

Anayasanın "Temel Haklar ve Hürriyetlerin Niteliği" başlığını taşıyan 12.maddesi "Herkes kişiliğine bağlı dokunulmaz, devredilmez, vazgeçilmez temel hak ve özgürlüklere sahiptir." ile Anayasanın 17. maddesi "Herkes yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir" maddeleri kapsamında devlete bireylerin şeref ve itibarını koruma ödevi yüklendiği açıktır. Bu kapsamda da kişilik hakları saldırıya uğrayan bireylerin açacağı tazminat davalarında **Yargıtay 4'üncü Hukuk Dairesi'nin E:2014/12426,K:2015/9474 sayılı kararında,** kriterler ortaya konulmuş olup, hedef gösterme, toplum nezdindeki itibarı zedeleme amacı güden ve direk matufiyet (yönelme)amacı güden söylemlerin saldırı niteliğinden ve manevi zarara neden olacağından bahsedilmiş, **aynı Dairenin 2023/9147 E. sayılı kararında** da tazminat miktarında "tarafların konumu, zararın ağırlığı, caydırıcılık hususu" kriterleri ve kişilik hakları saldırıya uğrayanın üstlendiği Bakanlık görevinin ağırlığı gözetilerek belirleneceğinden bahsedilmiştir.

Aynı şekilde Türk Medeni Kanunu'nun 24. maddesinde, kişilik haklarına yapılan saldırının unsurları belirtilmiş ve hukuka aykırılığı açıklanmıştır. TMK 25. maddesinde ise, kişilik haklarına karşı yapılan saldırının dava yolu ile korunacağı açıklanmıştır. TBK'nun 49. Maddesi ve 58. Maddesinde ise saldırının yaptırımı ve kişilik hakkının zedelenmesinden zarar gören, uğradığı manevi zarara karşılık manevi tazminat adı altında bir miktar para ödenmesini isteyebileceği düzenlenmiştir.**(Yargıtay 4.Dairesinin E.2021/21174, K.2022/12495)**

Sonuç olarak, tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde, yasama sorumsuzluğu, milletvekillerinin şahsi emellerine hizmet eden bir müessese olmaması sebebiyle milletvekillerinin şahsi kin ve haksız fiil niteliğindeki başkalarını rencide eden sözlerine karşı onları manevi tazminat sorumluluğundan kurtarmaz **(Anayasa Mahkemesi. B. 2015/14800, T.8.1.2020, AYM'nin aynı yöndeki kararı B. 2014/1577, T.25.10.2017).**

Somut olayda da davalının sözleri müvekkilimin gayri maddi varlığına (kişilik haklarına) saldırı şeklinde olduğundan manevi dünyasında zarara sebebiyet verdiği açıktır.

Davalı, Müvekkilimin ifadesinde geçmeyen beyanları sanki söylemiş gibi göstererek millet nezdinde küçük düşürmeye ve itibarsızlaştırmaya çalışmış öte yandan **suçluyu da KAHRAMAN** ilan etmiştir.

HUKUKİ SEBEPLER: T.C.Anayasası, TMK. m.24,25, TBK. m.49,58 ve ilgili yasal mevzuat

HUKUKİ DELİLLER:

1- TBMM 11.12.2025 tarihli ve 12.12.2025 tarihli Genel Kurul Tutanakları (celbi talep olunur.)
2- TBMM TV Konuşma Kayıtları (celbi talep olunur.)
3- 22.03.2018 tarihli duruşma tutanağı.
4- Müvekkilimin Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına Müşteki İfade Tutanağı.
5- Yargıtay ve Anayasa mahkemesi Emsal Kararları.
6- Her türlü yasal delil.

SONUÇ VE TALEP :

Yukarıda izah edilen nedenlerle; Davalının müvekkilimin kişilik haklarını zedelemeye matuf hareketlerinin müvekkilim üzerinde manevi üzüntü yaratması nedeniyle 150.000-TL manevi tazminatın haksız fiil tarihi olan 11.12.2025 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalıdan tahsil edilerek müvekkilime ödenmesine, yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalı tarafa yükletilmesine karar verilmesini arz ve talep ederiz. **25.12.2025**

Davacı Vekili
Av. Alaaddin VAROL

EK-1: Davalının X Paylaşımları ile 2025-2025 TBMM Konuşmaları
EK-2: Müvekkilimin Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına Müşteki İfade Tutanağı ve 22.03.2018 tarihli duruşmadaki ifadesi
EK-3: Ankara 17 ACM'nin 2017/109 E., 2019/30 K. Sayılı kararın ilgili sayfaları ile Yargıtay 3 CD 2021/6496 E., 2024/9381 K. Sayılı Yargıtay kararı ilgili sayfaları