ANKARA 15. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİNE

DOSYA NO : 2025/692 Esas

DAVALI : Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

VEKİLİ : Av. Furkan POLATTİMUR

KONU : İkinci Cevap Dilekçemiz

AÇIKLAMALAR :

Davacı tarafın 20.02.2026 tarihinde sunmuş olduğu cevaba cevap dilekçesi büyük oranda yapay zeka ile hazırlanmış olup cevaplarımıza cevap niteliği taşımaktan uzaktır.

Müvekkilin söylemlerinin; davacının kişilik haklarına herhangi bir zarar vermediği, demokratik toplumlarda siyasetçilerin birbirlerine sık sık yaptığı eleştirilerden bir farkı olmadığı, kamuoyunda **gündem**olan ve tartışılan bir konuda davacıyı eleştirmekten ibaret olduğu gayet nettir.

Özellikle Akın Öztürk'ün yaşadığı mağduriyet ve müvekkilin bizzat cezaevinde kendisini ziyaret ederek yüz yüze görüşme imkanı bularak bu mağduriyeti yakından görmesi hususu göz önüne alındığında müvekkilin, davacıya yüklenmesi son derece normaldir. Bu kapsamda davacının, bu eleştirilere katlanması ve hatta öz eleştiri yaparak yanlışının farkına varması çok daha yapıcı bir tavır olacaktır.

Akın Öztürk'ün darbeye karışmadığını, darbeyi engellemek için Akıncı Üssüne gönderildiğine ilişkin cevap dilekçesinde sunduğumuzdan çok daha başka çeşitli deliller de mevcuttur. Fakat zaten davanın konusu davacının kişilik haklarının ihlal edilip edilmediği olduğundan bu konuya tekrar girmeye gerek yoktur.

Müvekkilin kullandığı ifadelerin eleştiri boyutunda kalması, müvekkilin muhalif bir partide vekillik yapması nedeniyle bir bakanı eleştirmesinin demokratik toplumun gereği olduğu ve gerçekten de Akın Öztürk'ün, 15 Temmuz gecesi darbeye karşı bir tavır sergileyerek rehin alınan bir çok askeri kurtardığına ilişkin çok sayıda delilin bulunması gibi hususlar göz önüne alınarak davaya konu söylemlerin basit eleştiri ve ifade özgürlüğü kapsamında kaldığına ve davacının kişilik haklarının ihlal edilmediğine karar verilmesi gerekmektedir.

SONUÇ VE TALEP : Yukarıda açıklanan ve resen dikkate alınacak nedenlerle davanın reddine karar verilmesini talep ederiz. 21.02.2026

Av. Furkan POLATTİMUR