ANKARA 15. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİNE

DOSYA NO : 2025/692 Esas

DAVALI : Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

VEKİLİ : Av. Furkan POLATTİMUR

KONU : Davacı tarafın sunmuş olduğu dava dilekçesine cevaplarımız

AÇIKLAMALAR :

Müvekkil Ömer Faruk GERGERLİOĞLU, DEM Parti Kocaeli Milletvekili olup aynı zamanda insan hakları aktivisti ve gazetecidir. Müvekkil 15 Temmuz 2016 Darbe Girişimi yargılamaları başta olmak üzere birçok yargılamayı yakından takip etmekte ve gerçek suçluların açığa çıkarılıp mağdur insanların haklarının temin edilmesi için çaba sarf etmektedir. Bu kapsamda müvekkil zaman zaman kamuoyuna açıklamalarda bulunmaktadır.

Davaya konu olay, o dönem Orgeneral Akın Öztürk'ün darbe girişimine karışıp karışmadığı, darbenin engellenmesine yönelik çaba sarf edip sarf etmediği ve davacı Yaşar Güler'i darbe gecesi darbecilerin elinden kurtarıp kurtarmadığına ilişkindir. Bu konu uzun süre kamuoyunda tartışılmış ve tartışılmaya devam etmektedir. Müvekkil de bir milletvekili, gazeteci ve insan hakları aktivisti olarak Akın Öztürk'ün yargılandığı davayı yakından takip etmiş ve bizzat Akın Öztürk'ü cezaevinde ziyaret etmiştir. Müvekkil, yapmış olduğu araştırmalar ve incelemeler neticesinde Akın Öztürk'ün haksız yere tutuklandığını ve mahkum edildiğini fark etmiş, bu kapsamda da başta TBMM olmak üzere çeşitli zaman ve mekanlarda kamuoyuna bilgilendirmeler yapmıştır.

A) AKIN ÖZTÜRK'ÜN, DAVACI YAŞAR GÜLER'İ KURTARIP KURTARMADIĞINA İLİŞKİN OLARAK

aa) Davacı Yaşar Güler'in Gözünden

Davacı Yaşar Güler, 17.07.2016 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına vermiş olduğu ifadede şu sözleri kullanmıştır:

"... Sonra birden kapı açıldığını duydum ve Org. Akın Öztürk'ün sesini duydum. "Yav Yaşar sen burada ne geziyorsun, senin burada olduğundan hiç haberim yok" dedi. Operasyonla kurtarılmamdan sonra öğrendiğim bütün bunlar başımdan geçerken yan odada da Genelkurmay Başkanının tutulduğunu öğrendim. Dolayısıyla şuanda ki değerlendirmeme göre benim yakalanıp getirilmemden bu saate kadar haberinin olmamasının mümkün olmadığını söylemeliyim. İçeri girerek bizzat gözlerimi bağlayan bezi kendisi açtı. O esnada odada ikimizin başka kimse olmadığını gördüm. Akın Öztürk kapıyı açıp dışarıda bekleyen şahsa "Komutanın neden ellerini ayaklarını bağladınız, çabuk oradan bir şey getir ve bunları aç" dedi. Dışarıdan bir maket bıçağı getirdi ancak bıçağı getiren şahsı görmedim. Akın Öztürk yine bizzat kendisi ellerimdeki ve bacaklarımdaki kelepçeleri kesti. Karşıma bir koltuk çekerek oturdu ve kendi astsubayı olduğunu söylediği sivil kıyafetli bir astsubaya çay, su ve bir tabakta çerez getirdi. Ayrıca o şahsa Yaşar Paşa'nın evini ara ve kendisinin sağ olduğunu ailesine haber ver" deyince odada bulunan makam telefonu ile ailemi arayarak "Yaşar Paşa'nın yanındayım kendisi sağ salimdir" dedi. Ben de bu arada "Demet Hanım ben buradayım" diyerek bağırdım. Başka konuşma olmadan telefon zaten kapatıldı. O şahsa "benim evimin telefonumun kaç olduğunu" sorunca şahıs bana "2501" dedi. Ben de bunu daha sonra imkan bulursam ararım diyerek aklımda tuttum. Akın Öztürk konuşmaya başladı ve bana hitaben "bu herifler manyak, sen devlete karşı nasıl böyle bir şey yapabilirsin" dedi. Dün gece 23.00'den beri burada olduğunu ve herifleri bu hareketi bırakmaları için ikna etmeye çalıştığını, bir kısmını ikna ettiğini söyledi. Sonra kapıda silahlı nöbetçi olduğunu söyleyerek çıkıp gitti. Ben odada yalnız kaldım. Duvarda bulunan saate baktığımda 11.15 olduğunu gördüm. Daha sonra kapı açıldı. Daha önce hiç yüzünü

görmediğim ve tanımadığım asker kıyafetli bir şahıs "komutanım bir ihtiyacınız var mı" dedi. Ben de "hayır" dedim. Daha önceki konuşmalardan anladığım kadarıyla bana nispeten iyi davranan kişi olabileceğini düşündüm. Akın Öztürk'ün ikazını düşündüğümden yani kapıda silahlı nöbetçi olduğunu söylemesinden dolayı kapıyı açmadım. Herhangi bir teşebbüste bulunmadım. Saat 15.30-16.00 sıralarında kalkarak odada bulunan telefondan aklımda tuttuğum numarayı çevirdim. Konutta görevli şahıs benim sesimden tanıyınca "oğlum hanımefendiye iyi olduğumu söyle, ayrıca özel kuvvet komutanı Zekai paşayı ara ve telefonda üzerinde okuduğum 4210 numarayı söyleyerek bunu kendisine iletmesini ve 3 defa zilin çalmasını bekleyeceğimi söyledim. Bir müddet geçtikten sonra 3. Çalmada telefonu açtım ve Zekai Paşa telefonun diğer ucundaydı. "Ne yapıyorsunuz gelip bizi kurtarsanıza" dedim. Muhtemelen odanın çıkışında bir koridor olduğunu, kapıda silahlı şahıs olduğunu, buraya gelince ki taraflı gelin, aynı zamanda da odanın yere yakın arka penceresini de açık bırakacağım." diyerek kapattım. Sonra tekrar odaya Akın Öztürk geldi ve dedi ki "televizyonda beni arandığımı yazıyor, haberin var mı" diye sordu. Ben televizyonu açmadığımı söyledim. Bana hitaben "bu vaziyette nasıl gideceğiz" dedi. Bir süre sonra Akın Öztürk yanıma yeniden geldi. "Buradaki adamların teslim olmaya karar verdiklerini" söyledi. Saat 18.30 sıralarında Korgenaral Yıldırım Güvenç ile özel kuvvetlerden gelen ekip yanıma geldiler. "Komutanım sizi götürmeye hazırız" dediler. Akın Öztürk o esnada geldi "Siz giderken sizinle Ankara'ya geleyim" dedi. Yıldırım Paşa ile Akın Öztürk burada başka rehinelerin de olduklarını ancak nerede olduklarını bilmediğini söyledi. Daha sonra 4 araçla 141. Filo yazan binaya gittik. Yine rehin tutulduklarını anladığım Hava Kuvvetleri Komutanı Abidin Ünal ile iki tane havacı generali aldık. İsmini bilmediğim bir başka yerde bulunan 5-6 rehineyi de almaya gittik. Oraya gittiğimizde 7-8 kişinin yataklarda gözleri, elleri ve ayakları sırt üstü yatar şekilde olduklarını gördük. Bunlar sivil kıyafetli ancak tanıdığım havacı ve karacı generallerdi. Hepsini kurtarıp araçlara bindirdik. 4 araçla Akıncı Üssünden çıktık, Hava Kuvvetleri Komutanlığına gelerek Akın Öztürk ve diğerlerini bıraktım ve ben içinde bulunduğum araçla evime gittim. ..." (Ek-1)

Görüleceği üzere davacı Yaşar Güler'in anlatımında dahi Akın Öztürk'ün, başta Yaşar Güler olmak üzere bir çok kişiyi kurtardığı açık bir şekilde görülmektedir. Davacı Yaşar Güler'in, vermiş olduğu ifadede, Akın Öztürk'ün niyetine ilişkin şüphesinin olması, "görünür gerçeğin" "Akın Öztürk'ün davacı Yaşar Güler'i kurtarması" yönünde olduğu gerçeğini değiştirmemektedir.

Davacı tarafın, "beyanlarımda kurtarma ifadesi yoktur" şeklindeki iddiası da son derece mantıksızdır. Harfi harfine "kurtarma" kelimesinin geçmesine gerek yoktur. Davacının müşteki olarak verdiği ifadelerde, Akın Öztürk'ün eyleminin klasik bir "kurtarma" eylemi olduğu anlaşılmaktadır.

bb) Akın Öztürk'ün Gözünden

Akın Öztürk'ün 01.03.2019 tarihlinde esasa ilişkin savunmasında şu sözleri kullanmıştır:

"... Tekrar karargaha döndüm, orada yine etrafa sorarken ya burada baska kimseler var mı aksam biz sesler falan duyuyoruz. Dediler ki ikinci başkanın burada olması lazım. Nerede? Karargahta. Aradım, ikinci baskan hemen burnumuzun dibindeymis. Gece sabaha kadar orada bulunduk ama bakmadık ki oralara, o koridora ben girmedim ki. Ne diyelim, 10 metre öbür tarafından gidip gelmisiz biz. Efendim önce onu buldum ben, Yasar'ı buldum. Ellerini, gözlerini, ayaklarının baglarını açtım. Beni görünce binbir minnetle Sayın Başkanım komutanım sagolun, ben zaten biliyordum, sizin haberiniz olsa gelir beni kurtarırdınız. Bakın kelimelerde bir değişiklik yapıyorsam yani en agır yemini edebilirim. Bir tek kelime, virgül hatası sey yapmıyorum, degistirmiyorum. Sagolun komutanım, Yasar benden küçük olduğu için bana komutanım der. Sagolun komutanım zaten biliyordum siz duyarsanız gelir bizi kurtarırsınız. Ama dedi diye düşünüyordum. Ben de ona dedim ki Yaşar tamam geçmiş olsun. Etraf çok kalabalık, silahlı insanlar var. Hepsi silahlı kuvvetler mensubu ama ben kimin ne oldugunu bilmiyorum. Darbe karşıtı, darbe destekleyicisi olabilir. Bir dakika bana müsaade et sen al, çay, su kahve bir seyi neyse burada bekle, ben su etrafı emniyete alayım dedim bunu kendisine. Bu arada Basbakanlıkla konustuk. Disli çıktı Disli'ye de bu Yaşar'ı bulduğumu söyledim. Yaşar da burada, surada diye. Bu sefer o da diyor ki Basbakan dedi ki madem vuruldular, ambulansla çıksınlar. Bak bak bak. Yollar polis

kaynıyor beni bırakırlar mı yani . Üs'ten çıkan bir seyi. Daha sonra Abidin Ünal'ın öbür filo, 141. Filoda o yazıda vardı yeri, ben demin yürüdüm dedigim orası, orada olduğunu ögrendim ve oraya gittim. Etrafta kimse yoktu, birkaç oda kapalıydı, kapıları zorladım, açamadım, geri döndüm. Ama rahat etmedim mademki orada diye. Belli bir süre sonra tekrar döndüm. Abidin'i buldum orada. Bir odanın birisini gördüm görevli birisini, anahtarı aldım baktım anahtar açıyor, açtık kapıyı. Aynı seyleri ona söyledim. Geçmis olsun kardeşim. Ne vardı? Masasının üzerindeaksamdan içilmis çaylar iste meyve suları falan filan bardak bos bardaklar vardı. Yanılmıyorsam elinde bir telefonla da oynuyordu. Yanılmıyorsam. Yine ona da aynı sekilde Abidin, etrafta kimse yok ama ben kardes aynı lafları söyledim. Etraftan bir emin olayım bak, ne olur ne olmaz sabota ederler su olur bu olur kimin ne oldugunu bilmiyorum, dısarı çıktım etrafa baktım kimse yok. Hemen gittim Karargaha. Aldım Yasar Güler'i, dedim ki Yaşar'a Abidin'i buldum, hadi gidip onu alalım. Ve gittik 141. Filoya Sayın Baskanım. Abidin'i oradan aldık...." (Ek-2)

Görüleceği üzere Akın Öztürk başta davalı Yaşar Güler olmak üzere bir çok rehineyi kurtardığını, hatta davalı Yaşar Güler'in "Sayın Başkanım komutanım sağolun, ben zaten biliyordum, sizin haberiniz olsa gelir beni kurtarırdınız." şeklinde minnet dolu sözler söylediğini belirtmiştir.

cc) Mehmet Şanver'in Gözünden

15 Temmuz gecesi kızının düğününde darbeciler tarafından kaçırılan ve Akıncıya götürülen Korgeneral Mehmet Şanver, müşteki olarak dinlendiği Ankara 4. Ağır Ceza Mahkemesinin 21.09.2018 tarihli duruşmasında şu sözleri sarfetmiştir.

"...Orada bir harekat merkezi prensibiyle çalışmaya başladık. Bu çalışmalar esnasında yani içerideki olaylar esnasında hava kuvvetleri komutanı Abidin Ünal general ortaya şöyle bir ibarede bulundu. Arkadaşlar Akın Öztürk generale ulaşamıyorum. Ulaşabileniniz var mı, dedim komutanım ben yaklaşık 1-1 buçuk saat önce beni aradı, hemen aradım. **Akın Öztürk özel yazan numaradan aradım çıktı. Komutanım ne yapıyorsunuz dedim, evdeyim Şanver dedi. Dedim uçuşlaroluyormuş haberiniz var mı, bende televizyondantakip ediyorum Şanver dedi.** Komutanım Abidin Ünal general sizinle görüşmek istiyor diyerek telefonu verdim. Benim telefonum aracılığıyla bu iki orgeneral konuştu. Tabi yanımda konuştu. **Abidin Ünal'ın söyledikleri sözler hala hatırımda, kitapta da yazdım. Uçuşlar oluyormuş orada senin emrin hilafına darbe mi yapılıyor, Akıncı'ya git. Orayı kontrol altına al, orada senin sözünü dinleyecek çocuklar var. Bu ibareyi söyledi....**"

"...Abidin Ünal general aa Şanver de buradaymış dedi aynen böyle. Geldi karşıma oturdu. Geçmiş olsun Şanver, size de geçmiş olsun komutanım dedim. Ben de orada Akıncı'da olduğunu orada öğrendim. Çünkü onu daha önce alıp götürmüşlerdi. Nereye götürdüklerini bilmiyorum Akıncı'ya getirmişler. Size de geçmiş olsun komutanım dedim. **5 dakika geçmedi ikinci komutanımız Akın Öztürk geldi. Elindemakas. Geçmiş olsun Şanver dedi kelepçeyi kesti. Makası almak istedim hani ayak şeyini ben keseyim diye müsaade etmedi eğildi kendisi ayaklarımdaki kelepçeyi de keserek bizi kurtardı. Herhalde dünya tarihinde böyle bir kurtarma yoktur yani hava kuvvetlerinin 3.kıdemdeki adamı ilk iki komutanı tarafından kurtarıldı. Böyle bir kurtarılma hikayemiz var. Çıktık diğer kurtarılanları gördük. Erbilgin generali gördüm. Biraz muhabbet ettik arkadaşlarla. Sonra baktım hava kuvvetleri komutanı Akın Öztürk ve Yaşar Güler generali gördüm. Orada beraber konuşuyorlar, ben de yanlarına gittim. Nasıl gideceklerini konuşuyorlardı. Sonra iki araba iki Mercedesbirisine Akın Öztürk ve Yaşar Güler önde oturdular. Diğerine de Abidin Ünalve ben oturduk beraber. Akıncı'dan çıktık.** Yolda polis barikatları falan vardı, biraz sorguladılar. Önce anlam veremedim niçin sorguladıklarını, koskoca generaller çıkıyoruz yani4 yıldızlı plaka var arabalarda. Daha sonra tabi memleketimizin başına neler geldiğini,daha sonra gittikçe gördükçe manzarayı, binaların halini, barikatları falan görünce insan neler yaşadığını, ülkemizin neler yaşadığını o zaman gördük. Hava kuvvetleri karargahına bu manzaralar eşliğinde gittik. Genelkurmay ikinci başkanımızı uğurladım.2 orgeneralimiz Abidin Ünal ve Akın Öztürk yukarı çıktılar.Ben tabi nezaket icabı ikinci başkanımızı uğurladım ben de çıktım arkadan. Şeref salonunda toplanmışlardı. Sonra bizim arkamızdan diğer generaller de geldi. Şeref salonunda bir durum değerlendirmesi yapıyorduk ne oldu ne bitti şeklinde. Sonra işte bu basın bildirisi hikayesi oldu. Dedi ki basın yayın ile görevli arkadaşkomutanım Akın Öztürk

generalin darbeye karıştığına yönelik basında bilgiler dolaşıyor. Bunun hakkında ne yapmamız gerekir gibi bir şey oldu. O da bir bildiri hazırlanmasının uygun olacağına karar verdiler beraberce." (Ek-3)

Görüldüğü üzere Akın Öztürk, bizzat dönemin Hava Kuvvetleri Komutanı Abidin Ünal tarafından Akıncı üssüne "darbeyi engellemek", "darbecileri ikna etmek" amacıyla gönderilmiştir. Akın Öztürk bu konuda başarılı olmakla kalmamış, darbeciler tarafından rehin alınan başta generaller olmak üzere bir çok askerimizi de kurtarmıştır.

Davacı tarafın dilekçesine göre Akın Öztürk darbe teşebbüsünden ceza almış bir darbeci. Peki Mehmet Şanver de mi darbeci, Onun da mı ifadeleri yalan ve iftira içeriyor?

B) MÜVEKKİLİN KULLANDIĞI İFADELER KİMSENİN KİŞİLİK HAKLARINI İHLAL ETMEMEKTEDİR

Yukarıda da detaylıca anlatıldığı üzere müvekkil, aslında ayan beyan ortada olan bir gerçeği kamuoyuna aktarmıştır. Müvekkil, davacı Yaşar Güler'in el ve ayak bağlarının Akın Öztürk tarafından çözüldüğünü, diğer bir ifadeyle davacı Yaşar Güler'in Akın Öztürk tarafından kurtarıldığını, Cumartesi akşam 19.00'a kadar Yaşar Güler'in Akın Öztürk ile birlikte olduğunu hem davacıya söylemiş hem de kamuoyuna duyurmuştur. Davacının vermiş olduğu ifade başta olmak üzere neredeyse o gece olanlara şahitlik yapmış tüm askeri personelin ifadeleri de bu yöndedir.

Sonuç olarak müvekkilin söylemlerinde küfür, hakaret, hatta argo bir tabir olmadığı gibi, davacı hakkında uydurduğu bir iftira da söz konusu değildir. Demokratik ülkelerde bu tartışmalar her zaman olmuş ve olacaktır. Önemli olan bu tartışmalar esnasında zedeleyici ifadeler kullanmamak ve kişilik haklarını ihlal etmemektir. Müvekkil de tam olarak bu şekilde hareket etmiş ve davacının hiçbir kişilik hakkını ihlal etmemiştir.

C) DAVA DİLEKÇESİNDE YER ALAN BAZI HUSUSLARA CEVAPLARIMIZ

aa) Akın Öztürk Hakkında Türk Mahkemelerince Ceza Verilmiş Olması

Akın Öztürk hakkında, anayasal düzeni değiştirmeye teşebbüs başta olmak üzere bir çok suçtan kesinleşmiş mahkumiyet kararı bulunması, herkesin bu kararları "doğru" yahut "hukuki" kabul etme gibi bir zorunluluğu olduğu anlamını taşımamaktadır. "Düşünce ve ifade özgürlüğü", mahkeme kararlarını eleştirme hakkını da içinde barındırmaktadır.

Ceza alan insanların daha sonradan masum olduğunun ortaya çıkması, ülkemizde defalarca kez yaşanmış bir durumdur.

Akın Öztürk, savunmalarında hakkındaki tüm iddiaları tek tek somut delillerle çürütmüştür. Dosyayı inceleyen herkes Akın Öztürk hakkında verilen cezanın hukuksuz olduğunu belirtmektedir. Nitekim **Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Konseyi Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu**, 26-30 Ağustos 2024 tarihleri arasında gerçekleştirdiği 100. oturumunda Akın Öztürk'ün gözaltına alınması, tutuklanması ve yargılanmasına yönelik başvurusu hakkında karar vermiştir. Çalışma Grubu'nun 33/2024 sayılı kararında, Akın Öztürk'ün tutuklanmasının hukuki bir dayanağının bulunmadığı, makul suç şüphesi olmaksızın tutuklama kararı verildiği belirtilmiştir. Kararda, işkence veya kötü muamele yoluyla elde edilen delillere göre karar verildiği, bu uygulamanın adil yargılamanın temel ilkeleriyle bağdaşmadığı, yargılama sürecinde adil yargılanma hakkının ihlal edildiği ve Öztürk'ün keyfi olarak özgürlüğünden yoksun bırakıldığı, savunma haklarının kısıtlandığı ve delillerin uygun şekilde değerlendirilmediği vurgulanmıştır. Kararda ayrıca, Türkiye'de son yedi yılda keyfi tutuklamalarda ciddi bir artış olduğu ve bunun insanlığa karşı suç teşkil edebileceği uyarısında bulunulmuştur. (Ek-4)

BM Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu, Öztürk/Türkiye kararında, Akın Öztürk'ün özgürlüğünden yoksun bırakılmasına yönelik herhangi bir yasal dayanağın varlığını ileri sürmenin mümkün olmadığını

açıkça tespit etmiş ve derhal tahliyesine karar vermiştir. Türkiye tarafından bu karara karşı yapılan itiraz da yine Birleşmiş Milletler tarafından reddedilmiştir. (Ek-5)

Görüldüğü üzere Akın Öztürk'ün masum olduğunu savunan tek kişi müvekkilim değildir. Dünyanın en büyük uluslararası topluluğu olan Birleşmiş Milletler, Akın Öztürk hakkında yapılan gözaltı, tutuklama ve yargılamaların hukuka aykırılık teşkil ettiğini, Akın Öztürk'ün darbenin arkasında olduğuna dair somut delil bulunmadığını belirtmiştir. Dolayısıyla Türk Mahkemelerinin Akın Öztürk hakkında ceza vermesi, müvekkilin haksız olduğu yahut davacıya iftira attığı sonucunu doğurmamaktadır.

Müvekkil Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun davaya konu açıklamaları, haksız bir fiil teşkil etmek ya da davalının kişilik haklarını zedelemek bir yana TAMAMEN KAMU YARARINA VE HUKUKUN UYGULANMASINI SAĞLAMAYA YÖNELİK AÇIKLAMALARDIR.

bb) Müvekkilin Suçu ve Suçluyu Övdüğü İddiası

Davacının, müvekkilin suçu ve suçluyu övdüğünü iddia etmesi son derece mantıksızdır.

"Suçu ve suçluyu övme" suçu TCK 215. Madde de şu şekilde düzenlenmiştir:

"İşlenmiş olan bir suçu veya işlemiş olduğu suçtan dolayı bir kişiyi alenen öven kimse, bu nedenle kamu düzeni açısından açık ve yakın bir tehlikenin ortaya çıkması hâlinde, iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır."

Maddeden de anlaşılacağı üzere, işlenmiş olan suçun övülmesi yahut suçlunun, işlemiş olduğu suç nedeniyle övülmesi gerekmektedir.

Somut olayda ise müvekkil, "Cumhurbaşkanına suikast, Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs, kişiyi hürriyetinden yoksun kılma, mala zarar verme, kasten insan öldürme ve kasten öldürmeye teşebbüs" gibi suçları övmediği gibi Akın Öztürk'ü de bu suçları işlediği için övmemiştir.

Tam aksine müvekkil, bu suçların Akın Öztürk'ün tarafından işlenmediğini, Akın Öztürk'ün masum olduğunu iddia etmiştir. Dahası müvekkil, Akın Öztürk'ün, bu suçları işleyen kişileri engellediğini onlarla mücadele ettiğini iddia etmiştir.

Örnek vermek gerekirse müvekkil, *"Akın Öztürk, darbe yapmaya çalışarak çok iyi bir işe girişmiştir. Onu anlından öpüyorum."* gibi bir ifade kullansaydı ve halk bu ifadeler nedeniyle galeyana gelip kamu düzenini tehdit edici eylemlerde bulunsaydı "suçu ve suçluyu övme" suçu oluşabilecekti.

Esasen davacı tarafın bu ayrımı yapmaması ya da yapamaması mümkün değildir. Dava dilekçesinin dolu gözükmesi için bu tarz iddialara yer vermek, müvekkilin haklılığını kanıtlamaktan başka bir şeye yaramamıştır.

cc) Müvekkilin "İftira" Suçunu İşlediği İddiası

Dava dilekçesinde, müvekkilin kullanmış olduğu sözlerin "iftira" suçuna sebebiyet verdiği iddia edilmiştir. İddia son derece komiktir.

İftira suçu TCK'nin 267.maddesinde şu şekilde düzenlenmiştir:

"Yetkili makamlara ihbar veya şikayette bulunarak ya da basın ve yayın yoluyla, işlemediğini bildiği halde, hakkında soruşturma ve kovuşturma başlatılmasını ya da idari bir yaptırım uygulanmasını sağlamak için bir kimseye hukuka aykırı bir fiil isnat eden kişi, bir yıldan dört yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır."

Müvekkilin, davacı Yaşar GÜLER'e yönelik bir suç isnadında bulunmamasına rağmen dava dilekçesinde neden böyle bir iddiaya yer verildiği tarafımızca anlaşılamamıştır. Kaldı ki müvekkil, Yaşar GÜLER'e işlemediği bir fiil isnat etmemiş, mahkeme ve savcılık dosyalarında geçen ifadeleri paylaşmıştır.

dd) Yaşar Güler'in Kendi İmkanları ile Kurtulduğu ve Akın Öztürk'ün Davacıya Yalvardığı İddiası

Dava dilekçesinde her ne kadar davacı Yaşar Güler'in kendi çabasıyla kurtulduğu gibi bir iddiaya yer verilmişse de bu durum son derece yanlıştır ve Akın Öztürk'e haksızlık içermektedir. Unutulmamalıdır ki, Akın Öztürk, Yaşar Güler'in el ve ayak bağlarını çözmüş, gözlerindeki bandı çıkarmış yiyecek ve içecek getirmiş, ailesinin aranmasını sağlamıştır. Kurtarılma eyleminin 4 haneli telefon numarasının ezberlenmek suretiyle Yaşar Güler'in çabası ile gerçekleştiği iddiası Akın Öztürk'e yapılmış bir haksızlıktır. Akın Öztürk olmasa Zekai Paşa'nın aranması gibi bir durum hiç gerçekleşmeyecekti. Kaldı ki davacıyı kurtarmaya gelen birlik ile davacıyı rehin tutan askerler arasında bir çatışma dahi gerçekleşmemiştir. Hatta o saatler itibariyle davacıyı rehin tutan darbeci askerlerden de söz edilemeyecektir. Çünkü Akın ÖZTÜRK zaten darbecileri ikna etmiş ve davacının serbest kalmasını sağlamıştır.

Akın Öztürk'ün stratejik davranarak darbecilere karşı ikna kabiliyetini kullanması başta davacı Yaşar Güler olmak üzere belki de bir çok askerimizin hayatını kurtarmıştır. Ofansif bir strateji ile silahlı çatışma yoluna gidilmesi başta davacı olmak üzere bir çok askerimizin infaz edilmesine yol açabilirdi. Akın Öztürk'ün aklı selim davranması yaşanabilecek kötü olayların da önüne geçmiştir.

Akın Öztürk'ün tedbir amaçlı "dışarıda silahlı nöbetçilerin olduğunu" söylemesi olayın şartları göz önüne alındığında son derece normaldir ki Yaşar Güler'in ifadesinden dahi anlaşılacağı üzere darbeciler, tamamen ikna edilmiş değildir. Darbecilerin tamamen ikna edilerek silah bırakmaları ilerleyen saatlerde olmuştur. Akın Öztürk de bu durumu savunmasında çok güzel bir şekilde izah etmiştir.

Dava dilekçesindeki bir diğer husus ise Akın Öztürk'ün Yaşar GÜLER'e yalvardığı iddiasıdır. Aynı rütbedeki iki asker arasında gerçekleşmesi imkansız bir olay olması bir yana Akın Öztürk, Yaşar GÜLER'den yaşça büyük olduğu için Yaşar GÜLER'in Akın Öztürk'e "komutanım" şeklinde hitap ettiği bir gerçektir.

Eğer davacı, Akın Öztürk'ün darbeci olduğu düşünüldüğünden dolayı emir komuta zincirinin bozulduğunu iddia ediyor ise de bu durumda Yaşar GÜLER'in, Akın Öztürk'ü vurması yahut tutuklaması gerekirdi. Oysa Akın Öztürk'e o anda kahraman gözüyle bakıldığı, gözaltına alınma tarihine kadar da bu şekilde devam ettiği bilinen bir gerçektir.

Dava dilekçesinde yer alan bu iddialar son derece komik ve hayatın olağan akışına aykırı ifadelerdir.

ee) Müvekkilin, FETÖ ile Mücadeleyi Akamate Uğrattığı İddiası

Müvekkilin "15 Temmuz hain darbe girişiminin müsebbibi olan FETÖ terör örgütü ile mücadeleyi akamete uğratmaya, FETÖ terör örgütüne psikolojik açıdan moral destek sağlamaya matuf söylemlerde bulunduğu" iddiası son derece gerçek dışıdır. Müvekkil 15 Temmuz gecesinin hiç yaşanmadığını yahut birtakım askerlerin darbe yapma teşebbüsünde bulunmadığını iddia etmemektedir. Müvekkilin, davaya konu olaydaki iddiaları, Akın Öztürk'ün darbe yapma gibi bir niyetinin olmadığı, darbecileri ikna ettiği ve davacı başta olmak üzere bir çok askeri kurtardığı hususlarından ibarettir.

Davacı tarafın, FETÖ söylemine başvurarak müvekkile yüklenmesi daha önce de sıkça örneğini gördüğümüz üzere üste çıkma çabasından ibarettir.

Müvekkil bugüne kadar birçok konuşmasında darbecileri lanetlemiştir. Hatta bu konuşmaların birçoğunu

bizzat TBMM Genel Kurulunda yapmıştır. Genel Kurul tutanağının ilgili kısmı şu şekildedir:

"ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Sayın milletvekilleri ve sevgili halkımıza ilk önce şunu söylüyorum: Şu anda bir mektup okuyacağım size, Kayseri T1 Cezaevinden bana gelen bir mektup, eski bir uzman çavuşun mektubu. Bu mektubu sadece kulaklarınızla değil vicdanınızla da dinlemenizi isterim:
"Kayseri T1 Cezaevinde hapis yatan 7 uzman çavuşuz ve hepimizin cezası müebbet hapistir. Yaklaşık dokuz senedir de hapisteyiz. Allah'ın varlığına ve Peygamber'in nebiliğine ant olsun ki tek suçumuz uzman çavuş olmak. 15 Temmuz gecesi, hiçbir şeyden haberimiz yokken komutanlarımız ve amirlerimizce kandırılarak yasal ve kanuni emirlerle kışladan çıkartıldık ve sabaha kadar Genelkurmay bahçesinde bekletildik. Bizler, zaten bu mesleğe girmeden önce fakirdik, şimdi ise fasfakir olduk. Para yok, ev yok, iş yok, gelir yok ama dokuz senedir bol bol acı var, ızdırap var, fakirlik var, ölüm var, hastalık var, Meclis kürsüsünden sizin bahsettikleriniz haricinde şahit olduğumuz acılar var.
Ben Kadir, kime ağlayacağımı şaşırdım. Ben hapse girdiğimde 2 yaşındaki kızım bebeklikten ağlıyordu, şimdi 11 yaşında, babasızlıktan ağlıyor; dokuz senedir gözyaşımız dinmedi. Eşim, komşuların ve akrabaların fitre, zekâtıyla hem kendini hem kızımı hem de burada beni iaşe etmeye çalışıyor. Babam da yok, anam da yok, perişanlık tüm ailemizi çevreledi. Kızım hasta oluyor; doktor paramız yok, okula gidecek okul paramız yok. Ailemin çektiği ızdırap ve acı burada kalemle yazılacak şey değil.
Yine burada bir uzman çavuş arkadaşım, adı Levent. Dokuz senedir çekmediği acı kalmadı, kalp hastası oldu, ilaç ile yaşıyor, eşinden boşandı çünkü kimse bakmadı ailesine, ortada kaldılar. Çocuğu okulunu fitre ve yardımlarla okuyor. 6 Şubat depreminde kardeşini ve kardeşinin tüm ailesini kaybetti, cenazelerine bile gidemedi yokluktan. Annesine memleketindeki akrabaları bakıyor ve bakıma muhtaç. Yine çektiği ızdırabı yazmaya kalemin gücünün yetmediği insanlardandır.
Yine burada bir başka uzman çavuş, arkadaşın adı Mehmet. Annesi ve ninesi bakıma muhtaç, köyde akrabaları ve komşularıyla hayatlarını ikame ve iaşe ediyor. Bacısının kocası öldü, bir dul kadın ve iki çocuk ortada kaldı, hepsi bizim Mehmet'in yolunu gözlüyor hapisten çıkıp da gelsin onlara *kol kanat gersin diye. Fakirlikten 70 yaşındaki kadın tarlalarda ırgatlık yapmaya çalışıyor çünkü yokluğun ızdırabı onları da sarmış durumda. Mehmet'in babasının kalbi Mehmet'in suçsuz yere 23 yaşında hapsolmasına dayanamadı. Oğlunun hapisliğinin kahrından kalbi durdu, vefat etti, oğlunun mağduriyetinin derdiyle bu dünyadan göçüp gitti.*
Biz ayın 15'inde maaş aldığımızda 2 kilogram et alınca mutlu olan insanlardık. Biz uzman çavuşlar bahsedildiği gibi kimseye zarar vermedik, kimseyle kavga etmedik ama inanılmaz bir şekilde, akıl almaz bir şekilde cezalandırıldık. Generale sorulmayan hesap bizden soruldu. Terörist ilan edildik, katil ilan edildik; bakkaldan veresiye sigara alan, orduevlerinin önünden geçemeyen, itilip kakılan, ötekileştirilen, subay ve astsubayla aynı tuvalete bile giremeyen gariban uzman çavuşlar bir gecede subay muamelesi gördü. 'Fikir ve eylem birliğiniz var.' denildi. Dünyanın hiçbir yerinde olmayan yargılamayla müebbet hapse mahkûm edildiler. Düşünün ki yüzme bilmiyoruz, okyanusun ortasına atılmışız ve siz oradan gemiyle geçiyorsunuz; Allah rızası için elimi tutun. Sayın Vekilim, umudumuz kalmadı, lütfen sesimiz olun.
Kadir Özsağlam, Kayseri T1 Kapalı Cezaevi."
Sevgili arkadaşlar, bakın "Uzman çavuş darbe yapabilir mi?" diye soruyorum. Kursiyer teğmenler, astsubaylar darbe yapabilir mi? Sözleşmeli erler darbe yapabilir mi? Bu yargılamalarda büyük hatalar var. Suçsuz günahsız insanlar cezaevlerinde. ***Darbe yapanın Allah belasını versin ama darbeci olmadığı hâlde "darbeci" ilan edilerek zindanlarda tutulan, müebbet veya ağırlaştırılmış müebbet cezalara çarptırılan bunun gibi binlerce insan var.***
(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)
BAŞKAN - Buyurun.
ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Devamla) - Bu, büyük bir vebaldir arkadaşlar. Bakın, gariban bir uzman çavuşun mektubu bu. Gidin, Kayseri Cezaevinde ziyaret edin, size daha neler neler anlatacak. Biz bunları burada söylüyoruz, Sayın Hulusi Akar cevap vermiyor, o geceyle ilgili çok soru işaretleri var, yargılamalarda kendisi çok önemli şeylerle itham ediliyor ve Sayın Hulusi Akar'ı bir sessizlik almış, hiçbir açıklama yapmıyor. Buyurun gelin, hakkınızda çok ciddi iddialar var diyoruz, hiçbir açıklama yapmıyor. Buyurun Sayın Hulusi Akar, kürsü burada, bir açıklama yapın. Bu veballer, bu ahlar sizin boynunuzda, bunun hesabını verin. Bunun, vicdan karşısında verilebilecek bir hesabı var mı bu gariban insanların, o zindanlardaki sözleşmeli erlerin, kursiyer teğmenlerin? Çağırıyorum ve cevap bekliyorum."

Dilekçemizde de detaylıca anlattığımız üzere davacı Yaşar Güler, açmış olduğu davada tamamen haksız olup davanın reddine karar verilmesi gerekmektedir.

SONUÇ VE TALEP : Yukarıda açıklanan ve resen dikkate alınacak nedenlerle davanın reddine karar verilmesini talep ederiz. 02.02.2026

Av. Furkan POLATTİMUR

Ekler:

1. Davacı Yaşar Güler'in müşteki olarak verdiği ifadeler
2. Akın Öztürk'ün 01.03.2019 tarihli esasa ilişkin savunmasının ilgili yerleri
3. Mehmet Şanver'in müşteki olarak verdiği ifadeler
4. Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Konseyi Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu'nın Akın Öztürk hakkında vermiş olduğu kararın Türkçe Çevirisi
5. Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Konseyi Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu'nın Akın Öztürk hakkında vermiş olduğu karara Türkiye tarafından yapılan itirazın reddedildiğine ilişkin yıllık raporda yer alan ibare